**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Ханты-Мансийск 22 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Новокшенова О.А., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело №2-719-2802/2024 по иску Яковлевой \*\*\* к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился к ответчику с иском о защите прав потребителей.

 Исковые требования мотивированы тем, что 09.12.2023 истцом приобретены билеты для себя и ребенка на рейс ответчика UT336 по маршруту Советский-Екатеринбург на 14.01.2024. Стоимость билетов составила 6493 руб. А также билеты на рейс U6-266 Урартские Авиалинии по маршруту Екатеринбург-Москва. Стоимость билетов составила 12733 руб. Вылет рейса UT336 по маршруту Советский-Екатеринбург должен был состояться в 15 часов 30 минут 14.01.2024. Однако вылет рейса произошел с задержкой на 1 час 42 минуты, поэтому считает, что подлежит уплата штрафа в размере 3246,50 руб. Так как она опоздала на следующий рейс, ею понесены убытки в размере 14713 руб. за поворотно купленные билеты по маршруту Екатеринбург-Москва, а также питание в самолете на сумму 1450 руб. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика денежную компенсацию в размере 16163 рубля.

Мировыми судьей вынесено определение о принятии искового заявления к производству, о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, в котором установлен срок для представления сторонами в суд, рассматривающий дело, и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований. Копия указанного определения была направлена ответчику. Ответчиком копия определения получена.

 В письменных возражениях ответчик с исковыми требованиями не согласился пояснив, что задержка рейса UT336 14.01.2024 по маршруту Советский-Екатеринбург возникла вследствие плохих метеоусловий аэропорта Советский, что препятствовало своевременному вылету воздушного судна по причинам, независящим от ответчика, представив задание на полет с отметками, отчет о полете, отчет по рейсам. В связи с чем считает, что требования истца не подлежат удовлетворению, так как просрочка доставки истца в пункт назначения является следствием соблюдения перевозчика условий безопасности полета воздушного судна, а также исключения риска угрозы жизни и здоровью пассажиров. Риск невозврата денежных средств за опоздание на иной рейс самостоятельно выбранного маршрута отнесен законодателем на пассажира, что прямо следует из положений Федеральных авиационных правил, утверждённых Приказом Минтранса России от 28.06.2007 №82.

 Исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему.

 09.12.2023 истцом приобретены билеты для себя и ребенка на рейс ответчика UT336 по маршруту Советский-Екатеринбург на 14.01.2024. Стоимость билетов составила 6493 руб. А также билеты на рейс U6-266 Урартские Авиалинии по маршруту Екатеринбург-Москва. Стоимость билетов составила 12733 руб.

 Таким образом, между сторонами был заключен договор оказания услуг по перевозке пассажира.

 Вылет рейса UT336 по маршруту Советский-Екатеринбург должен был состояться в 15 часов 30 минут 14.01.2024. Однако вылет рейса произошел с задержкой на 1 час 42 минуты.

 Оказание услуг воздушной перевозки регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Воздушного кодекса Российской Федерации, Приказа Министерства транспорта РФ от 28.06.2007 №82 «Об утверждении Федеральных Авиационных Правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»», Закона РФ от 07.02.1992 г. №2300-1 «О запил е прав потребителей».

 В соответствии со ст.786 ГК РФ по договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения. Заключение договора перевозки пассажира удостоверяется билетом.

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются специальными законами РФ, содержащими нормы гражданского права (например, договор перевозки), то к отношениям, возникающим из таких договоров. Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

Нормы об основаниях и порядке отказа пассажиром от перевозки регулируются положениями специального законодательства Воздушным кодексом РФ, Федеральными авиационными правилами.

Таким образом, положения ФЗ "О защите прав потребителей" в части оснований расторжения договора, перевозки, возврата провозной платы не подлежат применению к отношениям между сторонами.

В силу требований ст.102 Воздушного кодекса РФ перевозчики при выполнении воздушных перевозок обязаны соблюдать общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа и грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей, устанавливаемые федеральными авиационными правилами.

Согласно ст.116 Воздушного кодекса РФ перевозчик несет ответственность перед пассажиром воздушного судна в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также договором воздушной перевозки пассажира, договором воздушной перевозки груза или договором воздушной перевозки почты.

В соответствии с п.4 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных [приказом](file:///Y%3A%5Cjudge_1%5C%D0%A5%D1%83%D0%B4%D1%8F%D0%BA%D0%BE%D0%B2%5C%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%20%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8F%5C%D0%A0%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%20%D0%95%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B0-%20%D0%AE%D0%A2%D1%8D%D0%B9%D1%80%20%20%20%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C.doc#sub_0) Минтранса РФ от 28 июня 2007 г. N 82 (далее – ФАП), перевозчики вправе устанавливать свои правила воздушных перевозок. Эти правила не должны противоречить общим правилам воздушной перевозки и ухудшать уровень обслуживания пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей.

Согласно ст.784 ГК РФ общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

Условия договора воздушной перевозки пассажира содержатся в Воздушном кодексе Российской Федерации, правилах перевозчика, условиях применения тарифа и перевозочном документе (п.7 ФАП).

Таким образом, наряду с нормами Гражданского кодекса РФ отношения по перевозке регулируются также транспортными уставами, кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

В соответствии со ст. 120 Воздушного кодекса РФ за просрочку доставки пассажира, багажа или груза в пункт назначения перевозчик уплачивает штраф в размере двадцати пяти процентов установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда за каждый час просрочки, но не более чем пятьдесят процентов провозной платы, если не докажет, что просрочка имела место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности воздушного судна, угрожающей жизни или здоровью пассажиров воздушного судна, либо иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

Аналогичную норму содержит ст. 795 ГК РФ, согласно которой за задержку отправления транспортного средства, перевозящего пассажира, или опоздание прибытия такого транспортного средства в пункт назначения (за исключением перевозок в городском и пригородном сообщениях) перевозчик уплачивает пассажиру штраф в размере, установленном соответствующим транспортным уставом или кодексом, если не докажет, что задержка или опоздание имели место вследствие непреодолимой силы, устранения неисправности транспортных средств, угрожающей жизни и здоровью пассажиров, или иных обстоятельств, не зависящих от перевозчика.

 Статьей 309 ГК РФ предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст.401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с п.76 ФАП перевозчик вправе отменить, задержать рейс, указанный в билете, грузовой накладной, произвести замену типа воздушного судна, изменить маршрут перевозки, если этого требуют условия безопасности полетов и/или авиационной безопасности, а также по требованию государственных органов в соответствии с их компетенцией.

Правовое регулирование деятельности по воздушным перевозкам пассажиров происходит из приоритета безопасности полетов воздушных судов, т.е. состояния защищенности жизни, здоровья и имущества пассажиров, которые не могут быть подвергнуты риску в том числе по причинам необходимости исполнения перевозчиком своих обязательств перед пассажирами по их перевозке.

В силу статей 12, 56 ГПК РФ гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.ст.55, 67 ГПК РФ).

Стороной ответчика предоставлены доказательства того, что задержка авиарейса, которым должна была следовать истец с ребенком, связаны с плохими метеоусловиями аэропорта Советский.

Указанная позиция также подтверждается аэропортом города Советский.

Документами, представленными ответчиком и аэропортом Советский, подтверждается, что задержка авиарейса отнесена к причинам задержки, что в соответствии с классификатором нарушения регулярности полетов и п.7.2 руководства по обеспечению и учету регулярности полетов воздушных судов гражданской авиации утвержденных приказом Министерства гражданской авиации СССР от 10.01.1990г. относится к причинам задержки при которых авиакомпания освобождается от ответственности за нарушение регулярности полетов.

Указанная выше причины задержки вылета не завесили от перевозчика, влияли на безопасность полета и угрожала жизни и здоровью пассажиров воздушного судна в связи с чем на основании п.76 ФАП ответчик был вправе задержать авиарейс.

Суд приходит к выводу, что стороной ответчика были приняты все возможные меры для выполнения условий договора перевозки заключенного между истцом и ответчиком, с учетом требований безопасности.

На основании изложенного требования истца о взыскании денежной компенсации не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.12, 194-197, 232.4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Яковлевой \*\*\* к ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр» о защите прав потребителей отказать.

Мотивированное решение суда изготавливается в течение десяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, его представителя соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы.

Решение суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не поданы апелляционные жалоба, представление.

 Мотивированное решение изготовлено 05 июня 2024 года по заявлению истца.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна:

Мировой судья О.А. Новокшенова